

# VOTENAWEB

Relatório de participação dos cidadãos  
no Votenaweb sobre PLC 2126/2011  
**Marco Civil da Internet**

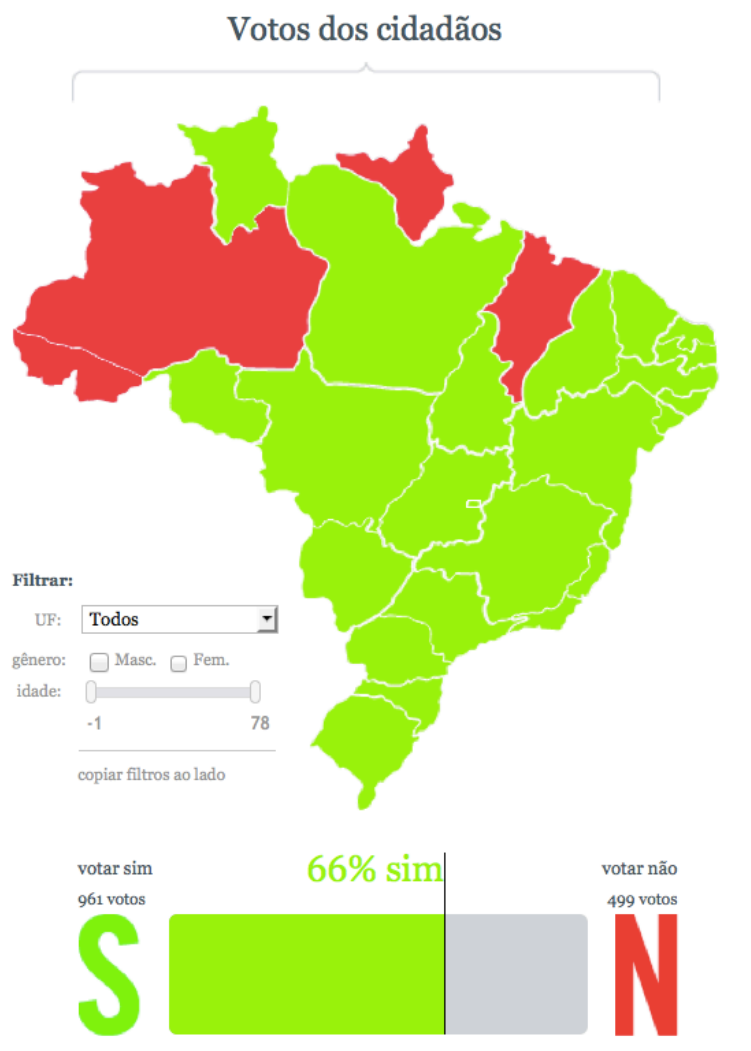
Junho 2012  
[www.votenaweb.com.br](http://www.votenaweb.com.br)

# VOTENAWEB

O Votenaweb é um site de engajamento cívico apartidário que apresenta projetos de lei em tramitação no Congresso Nacional. Qualquer pessoa pode votar contra ou a favor e expressar sua opinião sobre as propostas legislativas.

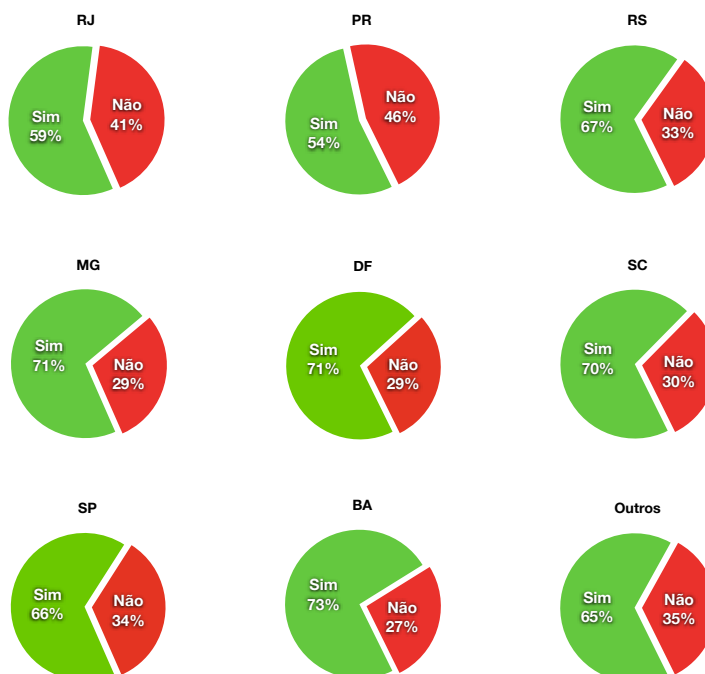
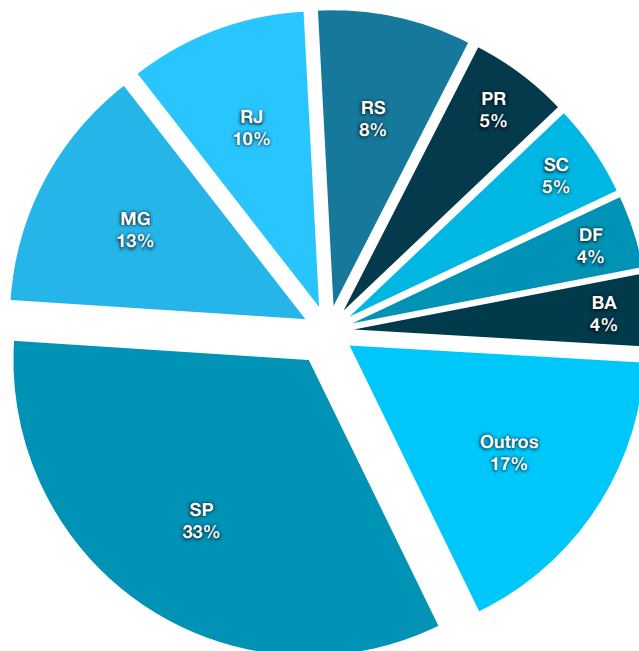
O PLC 2126/2001, conhecido como Marco Civil da Internet, está em votação no Votenaweb e mobilizou mais de 1.330 cidadãos que se posicionaram sobre este tema.

Abaixo segue alguns gráficos com dados sobre a opinião dos cidadãos em relação a esta proposta.

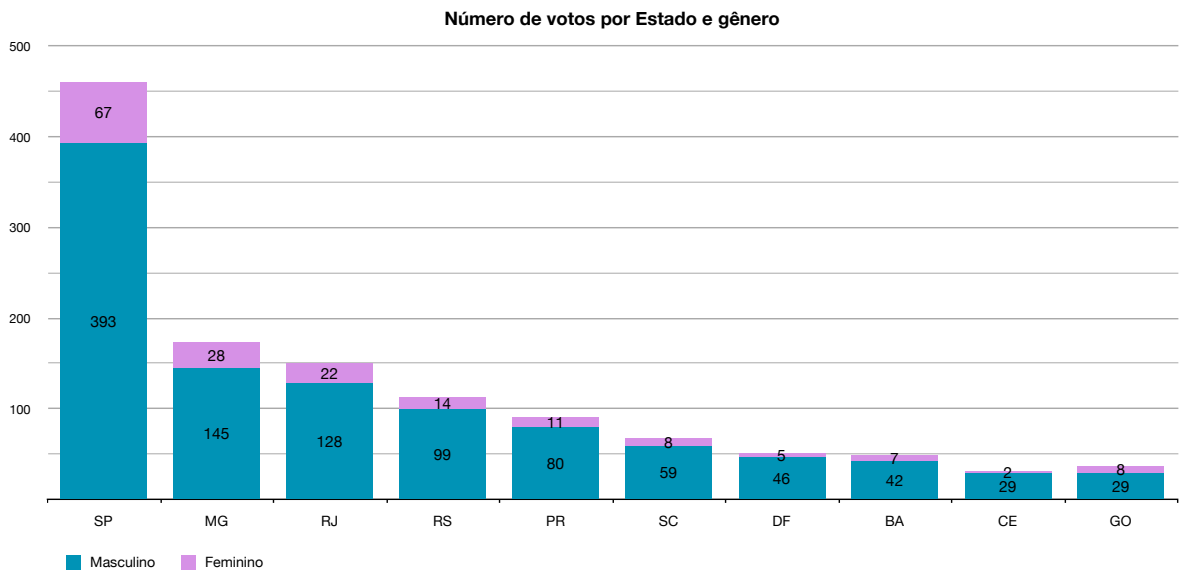
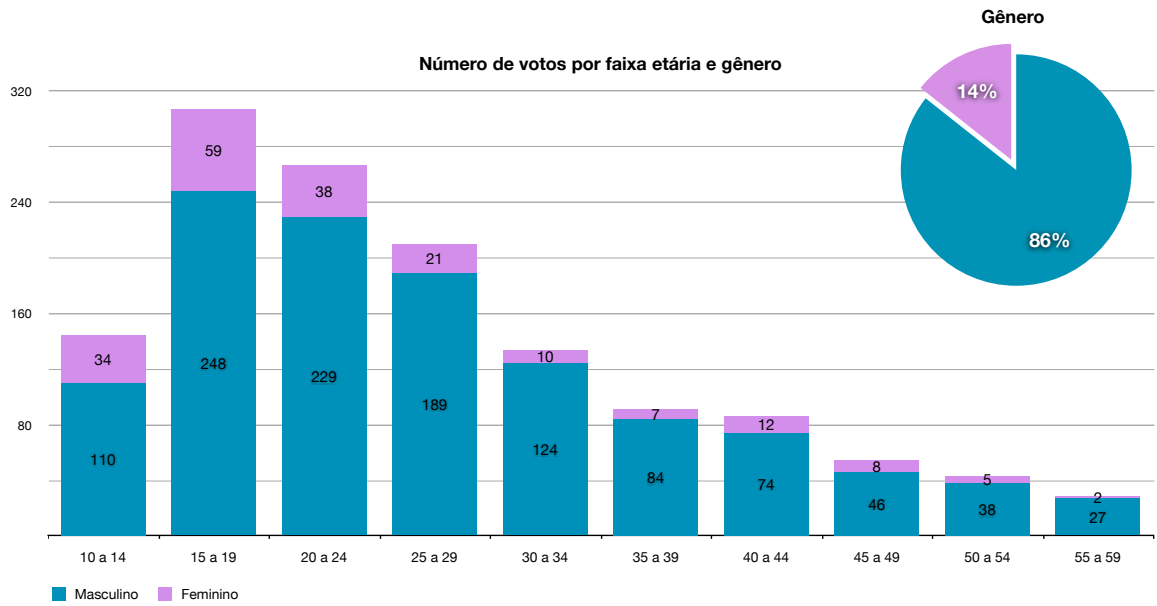


# VOTENAWEB

## Votos por Estado



# VOTENAWEB



# VOTENAWEB

## Relatório Qualitativo

Relação de comentários.

Total: 46 comentários



**Renan A.** votou não |

Uma lei vaga que não resolve problemas comuns aos internautas. Estamos todos esperando pela regulamentação do comércio eletrônico e responsabilização criminal das empresas que "vendem" e-mails para fins de propaganda sem a autorização de seus respectivos donos.



**João Gabriel Moreira de Aguiar Guimarães** votou não |

Por mais que um projeto como esse seja aprovado dificilmente essa regularização ocorrerá de fato na Web. Dizer é fácil, mas a internet é um meio muito flexível, rápido e sujeito a todo o tipo de manifestação seja ela benéfica e informativa, assim como vil e obscena e isso faz parte da natureza desse meio.



**Suellen Alves Berger** votou sim |

Precisamos disso já! os políticos precisam de aula de criação de cronograma para avaliar tudo... Até quando vamos viver em um sociedade impactada pelos meios digitais e sem regulação, deixando-a desprotegida?



**Jose Eduardo Mendes** votou sim |

Importante salientar que a lei não deve criminalizar primeiro para depois eleger direitos e deveres. O marco legal é justamente para evitar a criminalização exagerada, principalmente em função dos bancos e do governo (Estado) que se "apossaram" do cyberspaço. O marco legal significa preservar a liberdade.



**Robinson Koprowski** votou sim |

PERIGOSO MAS ESSENCIAL. Concordo com as observações sobre o perigo de censura, mas se observarem bem isso já acontece, nossas vidas são totalmente monitoradas pelas empresas prestadoras de serviços de comunicação sem que haja nenhuma regulamentação. Prefiro que ao menos isso fique às claras e de forma regulamentada. Não podemos esquecer que esses registros já ocorrem com ligações telefônicas e ninguém reclama.

# VOTENAWEB

## Outros comentários:

**sergio roberto zullo** votou sim

Excelente projeto.

**João Gabriel Moreira de Aguiar Guimarães** votou não

Por mais que um projeto como esse seja aprovado dificilmente essa regularização ocorrerá de fato na Web. Dizer é fácil, mas a internet é um meio muito flexível, rápido e sujeito a todo o tipo de manifestação seja ela benéfica e informativa, assim como vil e obscena e isso faz parte da natureza desse meio.

**Cahê Bündel** votou não

Perigoso.

**Blademir Andrade de Lima** votou não

MARCO CIVIL é CENSURA com nome mais bonito!

**claudio bastos** votou não

ISTO É CENSURA! ESTÃO QUERENDO NOS CALAR!!! OBSERVEM E SEJAM CRÍTICOS!

**Renan A.** votou não

Uma lei vaga que não resolve problemas comuns aos internautas. Estamos todos esperando pela regulamentação do comércio eletrônico e responsabilização criminal das empresas que "vendem" e-mails para fins de propaganda sem a autorização de seus respectivos donos.

**Rolf Simões** votou não

Este PL está justificado numa incoerência: Diz que todos terão liberdade de expressão, direito à privacidade e no entanto propõe que "A empresa responsável por fornecer serviços de conexão à internet deverá manter os registros de conexão, sob sigilo e em um ambiente controlado e de segurança, pelo prazo de 1 ano. A autoridade policial ou administrativa poderá solicitar cautelarmente a guarda de registros de conexão por prazo superior a 1 ano." -- Isto é o princípio da censura! Vote Não!!

**Robinson Koprowski** votou sim

PERIGOSO MAS ESSENCIAL. Concordo com as observações sobre o perigo de censura, mas se observarem bem isso já acontece, nossas vidas são totalmente monitoradas pelas empresas prestadoras de serviços de comunicação sem que haja nenhuma regulamentação. Prefiro que ao menos isso fique às claras e de forma regulamentada. Não podemos esquecer que esses registros já ocorrem com ligações telefônicas e ninguém reclama.

**alexandre dornelas** votou não

Isto mesmo, CENSURA com um nome bonito. Um retrocesso ao século 19, indo contra toda a tendência mundial pela liberdade de expressão, e livre circulação de informações na Internet (diminuindo nossa vantagem competitiva na nova era da Informação). Inclusive indo contra a postura países neuróticos como os EUA. Uma vergonha para todos os mineiros ter Eduardo Azeredo (O PADRINHO DOS GRANDES MEIOS DE COMUNICAÇÃO) encabeçando este atentado à livre circulação de Informação! Se informem!

# VOTENAWEB

## **Alexandre Dornelas votou não**

Preste atenção como eles maquiaram a proposta, se eu estivesse desavisado até acharia bonito. Estamos de olho no Senado, e as lista de email não param .. esperem a próxima eleição ;)

## **Rafael Silva votou não**

Tudo que tenta regulamentar a internet me dá medo, muito medo! A internet é livre, as pessoas que precisam saber usa-lá.

## **Raoni Madeiro votou sim**

Faltam muitos pontos, mas com certeza é algo que deve ser regularizado.

## **Suellen Alves Berger votou sim**

Precisamos disso já! os políticos precisam de aula de criação de cronograma para avaliar tudo... Até quando vamos viver em um sociedade impactada pelos meios digitais e sem regulação, deixando-a desprotegida?

## **Daniel Carvalho votou não**

É uma lei para instituir a vigilância e a perda da privacidade. A partir do artigo 10 começa o atentado contra a cláusula pétria constitucional. Qualquer um pode ser vigiado sob o princípio difundido na ditadura pela direita mais conservadora do "quem não deve não teme". Isso é um atentado ditatorial contra o povo brasileiro. Como condenar Stálin, Mao, Médiçi, Trumman, Hitler, Mussolini, se tentam fazer o mesmo?

## **JOÃO ANDRÉ DE VINCENZO votou não**

CUIDADO ! CUIDADO ! O PT VEM BATENDO NESSA TECLA DE MARCO REGULATÓRIO, SEJA NA INTERNET, SEJA NA MÍDIA IMPRESSA HÁ MUITO TEMPO ! CRIMES COMETIDOS, SEJA PELA INTERNET, SEJA PELA MÍDIA ELETRÔNICA, SEJA PELA IMPRESSA, TÊM QUE SER CLARAMENTE DEFINIDOS ! ESSA VAGUIDÃO E FLEXIBILIDADE DO TEXTO, ESCONDE UMA COISA QUE VOCÊS MAIS NOVOS NÃO VIVERAM, e eu, INFELIZMENTE BEM MAIS VELHO ME LEMBRO BEM: CENSURA. CENSURA TIPO CUBA, TIPO IRÃ, e por aí vai !

## **Daniel Carvalho votou não**

Em tempo: o iTunes, maior loja de música virtual anunciou a entrada no mercado brasileiro ao mesmo tempo em que esta lei é discutida e que é anunciada a PEC de isenção de impostos para mercado fonográfico. Podem esperar um recrudescimento do combate ao livre acesso de informações na internet, sempre sobre a desculpa da pirataria. Detalhe, antigamente todo mundo copiava o vinil do amigo nas fitas K7 e não era pirataria.

## **Lara Martins votou não**

Acredito que não há necessidade para a criação desta lei. Os comentários acima me fizeram

## **Bruno Luccas votou não**

Desculpa para censurar a internet no Brasil!!!

## **Igor Amorim votou não**

Por que não continuamos a lidar com a liberdade que a internet nos propicia? A internet é a concretização do que a temos a humanidade asneava. O problema não é regulá-la, mas é democratizála e educar a população contra possíveis usos de má fé que estas podem ser vítima.

## **Bruno Luccas votou não**

A intenção pode até ser das melhores, mais ao ser aprovada outros vão se aproveitar para poder censurar informações. E tudo que PT precisa para calar a boca de jornalistas.

# VOTENAWEB

## **Bruno Luccas votou não**

É assim que se nasce uma SOPA

## **Fabiana Gonçalves**

Olha, é perigoso, mas já passou da hora de se criar uma lei que definitivamente resolva os problemas de crimes na internet. Está incompleta, mas já é um começo.

## **Gustavo Senhorini Grasso votou não**

Estamos usando nossa força contra nós mesmos. Usar a internet pra ir contra ela? Isso (esse ambiente virtual por qual nós estamos ganhando espaço e fazendo uso pra "votar") aqui só é possível porque não está nas mãos de Legisladores cujos conhecimentos técnicos são ínfimos. A internet é um ambiente livre e precisa permanecer livre. - Texto interessantíssimo que retrata o engesso do nosso (brasileiro) desenvolvimento "cultural" no blog: <http://www.trezentos.blog.br/?p=6693> (30, janeiro/2012) - Aqui sobre o SOPA: <http://meganao.wordpress.com/2012/01/13/entenda-os-problemas-do-sopa-para-o-brasil-e-o-mundo/>

## **patrik nader schulze votou não**

A internet precisa ser monitorada por seus próprios usuários. A auto gestão, assim como a avaliação do que é útil, coerente, deve acontecer individualmente e em tempo real. Não podemos conceder maior poder a um elemento externo, que avalie o conteúdo do que é compartilhado na rede. As regras, os critérios não podem ser fixados, precisam ficar soltos para que possam se adaptar às mudanças. A internet chegou onde chegou, como ela é hoje, livre.

## **Bruno Vasconcellos votou não**

INTERNET NÃO TEM QUE SER REGULAMENTADA. Qualquer forma de ingerência é controle que se traduz em vedação á liberdade de expressão. TANTO A CONSTITUIÇÃO COMO O CÓDIGO CIVIL JÁ FAZEM PREVISÃO DE RESPONSABILIZAÇÃO DE QUALQUER EXCESSO PRATICADO NO EXERCÍCIO DA LIBERDADE DE EXPRESSÃO. NÃO PRECISA REGULAMENTAR NADA NA INTERNET.

## **Diogo Siqueira votou não**

A internet deve ficar fora do alcance do estado, para o seu próprio bem.

## **Gabriela de Moraes votou não**

não sei. tô em dúvida. por que esse projeto é realmente mais flexível. pq ele coloca as diretrizes, mas não coloca as punições. ele deixa aberto pra se decidir caso a caso. talvez quem discorde do projeto possa um dia precisar dele, caso seja lesado por algum mal-intencionado da internet. por outro lado, gnt má-intencionada tem por toda parte e pode ser que o projeto seja mais um instrumento pras grandes corporações continuarem explorando os direitos autorais. dúvidas! dúvidas! dúvidas! espero contribuições de vcs!

## **Fabricio Gomes Amorim votou não**

Esse projeto deveria ter seu nome alterado para PLC DA CENSURA - 2126 / 2011. Fiquem atentos ao votar.

## **bruno ribeiro votou não**

Ta me cheirando a censura! Tudo que é lei envolvendo internet eu já desconfio.

## **Eduardo Hidalgo votou não**

Não se deve tentar regulamentar o fluxo livre de informação. SOPA e PIPA tentaram fazer isso e não conseguindo. Agora é se ligar em projetos como esse, e a Lei Azeredo.



# VOTENAWEB

**Guilherme Siega votou não**

Pra que, a internet estava tão interessante LIVRE...

**Guilherme Siega votou não**

Pra que, a internet estava tão interessante LIVRE...

**Ronan Angelo Peixoto**

Estou em dúvida também.

**Jose Eduardo Mendes votou sim**

Importante salientar que a lei não deve criminalizar primeiro para depois eleger direitos e deveres. O marco legal é justamente para evitar a criminalização exagerada, principalmente em função dos bancos e do governo (Estado) que se "apossaram" do cyberspaço. O marco legal significa preservar a liberdade.

**Ulisses Tavares de Souza votou não**

Internet LIVRE!!!!!!

**LAPLACE DANTAS votou sim**

- a manutenção da qualidade contratada da conexão à Internet;- "SO SE VENDA AQUILO QUE SE ENTREGA, VENDER 1MB - ENTREGA 100KB, 10MB E ENTREGA 1MB, VENDER 100% E ENTREGAR 10% NÃO EXISTE ISSO!!!!!! - o não fornecimento a terceiros de seus registros de conexão e de acesso a aplicações de internet, salvo mediante consentimento ou nas hipóteses previstas em lei.- "QUE HISTORIA É ESSA EU POSSO DISTRIBUIR PRA QUEM EU QUISER EU TO PAGANDO, EU PSSO DA ÁGUA A QUE EU QUISER, ENERGIA, DINHEIRO, E POSSO COBRAR SIM, NÃO VOU GANHAR DINHEIRO MAS VOU DIVIDIR A EXTORÇÃO QUE SOFRO TODOS OS MESES E APROVEITAR O QUE RESTA DISSO!!!" so + um desabafo!  
livrosdeadministracao.blogspot.com.br

**Marcelo Igor votou não**

Tem de ser debatida com muito cuidado... os legisladores não estão bem preparados para definir sobre o tema

**Pedro Bluhm votou não**

Essa lei está muito crua, muito vaga, pode dar margem para censura e repressão na internet, acredito que ainda é cedo demais para planejar algo desse gênero, antes de elaborar uma lei assim, deveria pensar em educar e conscientizar a proxima geração, ao invés de criar uma lei e pronto.

**Hiram Gama votou não**

A internet é um ambiente livre e deveria ser gratuita e ser acessível a todos em todo território nacional. O que não ocorre, lamentavelmente. Essas leis de obrigar e controlar a internet não serão boas para a liberdade individual ou coletiva na internet. O SOPA e PIPA (Nos E.U.A) foram mecanismo legais que foram negados e causou manifestações em todo o mundo contrários a esses mecanismos de controle e manipulação. Já existe leis no Código Penal brasileiro que punem crimes mesmo que sejam virtuais. Não há necessidade de criar mais leis voltadas a censura na internet. Toda Censura é burra. Outra coisa que vale salientar por que não criam projetos de lei voltados para uma internet livre, gratuita e com acesso a todos no Brasil? Poderiam até acabar com IPI nos produtos de informática para facilitar o acesso a todos.

# VOTENAWEB

**Rogério Duarte votou não**

a internet não é uma corporação ela é livre , esse projeto é um xerox do acta , sopa e pipa , sou contra

**José Augusto Zaché Fagundes votou não**

Estão querendo fazer com a Internet Brasileira o mesmo que o governo americano está fazendo por lá, a Internet sempre foi, ainda é e sempre será LIVRE!

**Carlos Bernardo votou não**

NÃO A CENSURA JAMAIS A INTERNET É O QUE É POR TER LIBERDADE SE DEIXARMOS O GOVERNO COLOCAR SEU DEDO VAI ESTRAGAR TUDO.

**Raphael Franco votou não**

Este projeto pode comprometer perigosamente a liberdade de expressão que a internet proporciona atualmente.

**ernani aschidamini votou não**

mais controle? bem basta vermos como foram eficientes com a tal atriz dias atras... quando se quer se consegue!!!

**Gabriela de Moraes votou não**

me decidi. relendo o projeto, concordo com o Pedro Bluhm. a lei está realmente vaga e acho que a sociedade não está mesmo preparada pra esse tipo de decisão ainda. e não é proibindo que se resolve. 1984 explica...

**Daniel Santos Calou votou não**

Deixa que da internet a gente cuida, não se mete nisso não, tá bom? A gente não precisa de nenhum burocrata determinando o que é certo ou errado aqui também

---

Responsável pelo projeto:

**Daniele Amaral**

**Webcitizen**

Rua Girassol, 983, Vila Madalena, São Paulo, SP

55 [11] 2338-4325

55 [31] 3284-1917

votenaweb@webcitizen.com.br